



NADZORNI ODBOR

Kardoševa 2
9000 Murska Sobota
e-pošta: mestna.obcina@murska-sobota.si

Številka: 011-0015/2011-5

Datum: 02. 11. 2011

Na podlagi 42. in 43. člena Statuta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 23/2007 - uradno prečiščeno besedilo, in 40/2010), 24. člena Poslovnika o delu nadzornega odbora Mestne občine Murska Sobota št. 03202-1/01, z dne 22. januarja 2001, določil Pravilnika o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine (Uradni list RS, št. 23/2009), ter sklepa Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota, št. 032-0009/2010-13, z dne 22. julija 2011, je Nadzorni odbor Mestne občine Murska Sobota na seji, dne 2. novembra 2011, sprejel

**POROČILO O OPRAVLJENEM NADZORU
ZAKONITOSTI IN PRAVILNOSTI POSLOVANJA ORGANOV UPRAVLJANJA V PODJETJU
SOBOTA-CENTER D.O.O.**

Poročilo je dokončni akt Nadzornega odbora Mestne občine Murska Sobota.

1. Nadzorni odbor v sestavi:

- Gabrijela JAKOB, predsednica
- Štefan Puhan, član
- dr. Branko Škafar, član
- Roman Ladislav RATKAI, član
- Marjan ŽEKŠ, član

2. Poročevalca

Gabrijela JAKOB, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Murska Sobota
Marjan ŽEKŠ, član Nadzornega odbora Mestne občine Murska Sobota

3. Naziv nadzorovane osebe

SOBOTA-CENTER Investicijsko podjetje d.o.o. Kardoševa ulica 2, 9000 Murska Sobota
skrajšana firma: SOBOTA-CENTER d.o.o.
matična številka: 1214942000
e-pošta: drago.ruzic@murska-sobota.si
splet: /

Predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Murska Sobota, Gabrijela Jakob, in član Nadzornega odbora Mestne občine Murska Sobota, Marjan Žekš, sta v družbi SOBOTA-CENTER d.o.o. v mesecu septembru 2011, v skladu s sklepom Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota, št. 032-0009/2010-13 z dne 22. julija 2011 in sklepom Nadzornega odbora Mestne občine Murska Sobota, št. 011-00009/2011-14 z dne 07. septembra 2011, opravila nadzor zakonitosti in pravilnosti poslovanja organov upravljanja v podjetju SOBOTA-CENTER d.o.o..

I. UVOD

1. Osnovni podatki o nadzorovanem organu

Družba SOBOTA-CENTER Investicijsko podjetje d.o.o. (v nadaljevanju: SOBOTA-CENTER d.o.o.) je bila ustanovljena za nedoločen čas s Pogodbo o ustanovitvi družbe z omejeno odgovornostjo z dne 20.10.1997 (v nadaljevanju: družbena pogodba) s strani družbenikov IMO-REAL Inženiring in posredovanje d.o.o. (v nadaljevanju: IMO-REAL d.o.o.) in Sklada stavbnih zemljišč Mestne občine Murska Sobota. Slednji je odobril sklenitev družbene pogodbe s sprejetjem sklepa 18. seje upravnega odbora Sklada stavbnih zemljišč Mestne občine Murska Sobota z dne 15.10.1997.

Družbena pogodba je bila sprejeta z notarskim zapisom št. SV 545/97. Družba je bila vpisana v Poslovni register Slovenije z dnem 18.11.1997 pod zaporedno št. vpisa 10231900.

Osnovna dejavnost družbe je »Trgovanje z lastnimi nepremičninami« (SKD 68.100), sicer sta družbenika družbo ustanovila za opravljanje naslednjih dejavnosti:

- splošna gradbena dela,
- druga gradbena dela, tudi dela specialnih strok,
- električne instalacije,
- izolacijska dela,
- vodovodne, plinske in sanitarne instalacije,
- druge instalacije pri gradnjah,
- finančni zakup (leasing),
- poslovanje z lastnimi nepremičninami,
- dajanje lastnih nepremičnin v najem,
- dejavnost agencij za posredništvo v prometu z nepremičninami,
- upravljanje z nepremičninami za plačilo ali po pogodbi,
- podjetniško in poslovno svetovanje, razen arbitraže in posredovanja v pogajanjih med menagerji in delavci,
- ekonomska propaganda in
- druge poslovne dejavnosti.

Kasneje je družba dejavnosti, za katerih opravljanje je bila prvotno registrirana, uskladila z veljavno standardno klasifikacijo dejavnosti in seznam dejavnosti tudi dopolnila, tako da je sedaj registrirana med drugim tudi za gradnjo cest, železnic in podzemnih železnic, mostov in predorov, vodnih objektov, ...

Osnovni kapital je ob ustanovitvi znašal tedanjih 5 mio SIT (preračunano 20.865,00 EUR) in sta ga oba družbenika vplačala z denarnim vložkom, in sicer družbenik IMO-REAL d.o.o. z denarnim vložkom v višini tedanjih 2 mio SIT (preračunano 8.346,00 EUR) in Sklad stavbnih zemljišč Mestne občine Murska Sobota v višini tedanjih 3 mio SIT (preračunano 12.519,00 EUR). S tem sta družbenika pridobila poslovne deleže, in sicer 40 % IMO-REAL d.o.o. ter 60% Sklad stavbnih zemljišč Mestne občine Murska Sobota.

Z družbeno pogodbo sta družbenika dogovorila obstoj in pristojnosti skupščine (v osmem poglavju družbene pogodbe) ter vodenje poslov in zastopanje (v devetem poglavju družbene pogodbe).

Skupščina družbenikov soglasno odloča o:

- spremembah družbene pogodbe,
- letnem poročilu in delitvi dobička,
- zahtevi za vplačilo osnovnih vložkov,
- vračanju naknadnih vplačil,
- imenovanju in odpoklicu direktorja,
- ukrepih za nadzor nad direktorjevim delom,
- podelitvi in preklicu prokure,
- uveljavljanju zahtevkov družbe proti direktorju in družbenikom in
- drugih zadevah, za katere tako določata zakon in družbena pogodba.

Skupščino skliče direktor v primerih, določenih z zakonom in to družbeno pogodbo najmanj enkrat letno po izdelanem letnem poročilu. V izjemnih primerih lahko skupščino družbenikov skličejo tudi družbeniki z najmanj desetino osnovnega vložka. Veljavno sklepa skupščina družbenikov le, če so na skupščini navzoči vsi družbeniki. O soglasju z izstopom družbenika in o naknadnih vplačilih ter o soglasju k prodaji poslovnega deleža osebi, ki ni družbenik, odločajo vsi družbeniki soglasno, v vseh ostalih primerih pa z večino oddanih glasov.

Vodenje poslov in zastopanje družbe je skladno z družbeno pogodbo v pristojnosti:

- direktorja in
- zastopnika.

Direktor vodi poslovanje družbe neprofesionalno. Družbo zastopa z omejitvijo odsvajanja in obremenjevanja nepremičnin ter sklepanja pogodb in prevzema obveznosti, katerih posamezna vrednost presega vrednost tedanjih 10 mio SIT (preračunano 41.729,00 EUR), skupaj z zastopnikom. V skladu z družbeno pogodbo sklicuje skupščino družbenikov.

Direktorja imenuje skupščina družbenikov praviloma iz vrst večinskega družbenika za mandatno dobo 4 let z možnostjo ponovne izvolitve za novo mandatno obdobje, po spremenjeni družbeni pogodbi z dne 07.12.2007 pa za določen čas, ki ne sme biti krajši od 2 let.

Zastopnik zastopa družbo v vseh pravnih poslih z omejitvijo odsvajanja in obremenjevanja nepremičnin ter sklepanja pogodb in prevzema obveznosti, katerih posamezna vrednost presega vrednost tedanjih 2 mio SIT (preračunano 8.346,00 EUR), skupaj z direktorjem.

Zastopnika imenuje skupščina družbenikov praviloma iz vrst manjšinskega družbenika.

Na podlagi 1. odstavka 54. člena Zakona o stavbnih zemljiščih (ZSZ, Ur. l. RS, št. 44/1997 z dne 24.07.1997) je Sklad stavbnih zemljišč prenehal z delom z dnem 31.12.1997 in bil po uradni dolžnosti izbrisan iz sodnega registra. Skladno s 3. odstavkom 54. člena Zakona o stavbnih zemljiščih so z dnem izbrisa vso premoženje, obveznosti in sredstva sklada, vključno z evidencami in njihovimi podatkovnimi bazami, prešli na občino, za katere je Sklad opravljal svojo dejavnost, torej na Mestno občino Murska Sobota. Tako je z dnem izbrisa Sklada stavbnih zemljišč iz Poslovnega registra Slovenije dne 31.12.1997 družbenica v nadzorovani družbi SOBOTA-CENTER d.o.o. s 60% poslovnim deležem postala Mestna občina Murska Sobota.

Z notarskim zapisom št. 489/98 z dne 18.08.1998 je bilo sprejeto prečiščeno besedilo družbene pogodbe in sprememba družbenika – izstop Sklada stavbnih zemljišč Mestne občine Murska Sobota in vstop Mestne občine Murska Sobota.

Dne 07.12.2007 so bili z notarskim zapisom št. SV 1087/07 sprejeti naslednji sklepi:

- uskladitev osnovnih vložkov družbenikov in osnovnega kapitala v obliki preračuna v EUR (skupni kapital 5 mio SIT oz. 20.865,00 EUR)
- povečanje osnovnega kapitala na 270.000,00 EUR. Gre za 249.135,00 EUR dokapitalizacije, vplačane z denarnimi vložki s strani obstoječih družbenic v deležih, sorazmernih obstoječim poslovnim deležem, od tega 40% oz. 99.654,00 EUR s strani IMO-REAL d.o.o. in 60% oz. 149.481,00 EUR s strani Mestne občine Murska Sobota.
- dopolnitev in uskladitev dejavnosti z veljavno standardno klasifikacijo dejavnosti in
- sprejem po vsebini povsem nove družbene pogodbe.

S pod 2. alineo navedenim povečanjem osnovnega kapitala oz. dokapitalizacijo je soglašal tudi Mestni svet Mestne občine Murska Sobota, ki je sprejel ustrezen sklep št. 410-0134/2007-10 na svoji seji dne 24.05.2007. S sklepom je med drugim pooblastil župana za podpis družbene pogodbe.

Od dne 07.12.2007 je v osnovnem kapitalu družbe tako družbenik Mestna občina Murska Sobota udeležen s 162.000,00 EUR (60%) in družbenik IMO-REAL d.o.o. s 108.000,00 EUR (40%).

Glede na velikost je družba je opredeljena kot mikro družba, v mešani lastnini in ustanovljena z domačim kapitalom.

Družba ne zaposluje delavcev, vse posle opravljajo osebe bodisi na osnovi sklenjenih pogodb (računovodstvo, ...) oz. po pogodbi o delu (direktor).

Družba z izjemo družbene pogodbe nima drugih aktov.

Nadzorovana družba je do časa izvedbe nadzora izvedla 6 projektov, in sicer:

- Poslovni center na Kocljevi 1A
- Tržnica
- Slomškova 1
- Slomškova 2
- Garažna hiša
- Nogometni stadion

V pripravi je še projekt izgradnje Poslovno-garažne hiše na Kocljevi ulici, ki pa s strani mestnih svetnikov ni dobil podpore za izvedbo in je zato zaustavljen.

Izmed nepremičnin ima nadzorovana družba v posesti in lasti v času izvedbe nadzora:

- cca. 190 m² poslovnih prostorov v Poslovnem centru na Kocljevi ulici 1A, ki jih ima trenutno v najemu Družbeno pravobranilstvo in
- zemljišče na Kocljevi ulici, ki je bilo predvideno za gradnjo Poslovno-garažne hiše.

Ob nepremičnem premoženju razpolaga družba tudi s premičnim, kjer prevladuje cca. 450.000 EUR denarnih sredstev.

Trenutno so v teku aktivnosti za likvidacijo nadzorovane družbe po skrajšanem postopku na predlog družbenika IMO-REAL d.o.o.

V času nadzora sta izvajalca nadzora sodelovala z direktorjem družbe g. Dragom Ružičem, univ. dipl. prav..

2. Pravna podlaga za izvedbo nadzora

- Zakon o lokalni samoupravi (Ur. l. RS, št. 94/2007 – UPB-2, 76/2008 in 79/2009)
- Statut Mestne občine Murska Sobota (Ur. l. RS, št. 23/2007 – UPB)
- sklep Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota, št. 032-0009/2010-13, z dne 22. julija 2011

3. Datum in številka sklepa o izvedbi nadzora

Sklep št. 011-00009/2011-14 z dne 07. Septembra 2011.

4. Namen in cilji nadzora

Namen nadzora je ugotoviti zakonitost in pravilnost poslovanja organov upravljanja v podjetju SOBOTA-CENTER d.o.o.

II. UGOTOVITVENI DEL

Nadzorni odbor je za potrebe nadzora uporabljal naslednje pravne podlage:

- Zakon o javnih financah (Ur. l. RS, št. 11/2011 - uradno prečiščeno besedilo, ZJF-UPB4)
- Zakon o lokalni samoupravi (Ur. l. RS, št. 94/2007 – uradno prečiščeno besedilo ZLS-UPB2, 76/2008 in 79/2009)
- Zakon o stavbnih zemljiščih (Ur. l. RS, št. 44/1997)
- Zakon o gospodarskih družbah (Ur. l. RS, št. 65/2009 - uradno prečiščeno besedilo ZGD-1-UPB3, 33/2011)

Izvajalec nadzora in nadzorni odbor je pri nadzoru pregledal naslednjo dokumentacijo:

- Zakon o javnih naročilih – ZJN (Ur. l. RS, št. 24/1997 z dne 05.05.1997)
- Zakon o javnih naročilih – ZJN-1 (Ur. l. RS, št. 39/2000 z dne 12.05.2000, 102/2000, 2/2004, 36/2004 – ZJN-1-UPB1)
- Zakon o javnem naročanju – ZJN-2 (Ur. l. RS, št. 128/2006 z dne 08.12.2006, 16/2008, 19/2010, 18/2011)
- Zakon o nezdružljivosti opravljanja javne funkcije s pridobitno dejavnostjo (Uradni l. RS, št. 49/1992 z dne 10.10.1992)
- Zakon o nezdružljivosti opravljanja javne funkcije s pridobitno dejavnostjo (ZNOJF-1, Uradni l. RS, št. 20/2006 z dne 24.02.2006)
- Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije (ZIntPK, Ur. l. RS, št. 45/2010 z dne 04.06.2010, 26/2011, 43/2011)
- Notarski zapis št. SV 545/97 z dne 20.10.1997
- Notarski zapis št. SV 498/98 z dne 29.07.1998
- Notarski zapis št. SV 1087/07 z dne 07.12.2007
- Zapisnik 18. seje upravnega odbora Sklada stavbnih zemljišč Mestne občine Murska Sobota, ki je bila dne 15.10.1997 ob 13. uri v prostorih Mestne občine Murska Sobota
- Sklep o dokapitalizaciji družbe SOBOTA-CENTER, Investicijsko podjetje d.o.o. s sedežem v Murski Soboti, Kardoševa 2, št. 410-0134/2007-10 z dne 24.05.2007
- Revizijsko poročilo za leto 1998 z dne 28.05.1999, AUDIT družba za revizijo in svetovanje d.o.o.
- Revizijsko poročilo za leto 1999 z dne 03.04.2000, AUDIT družba za revizijo in svetovanje d.o.o.
- Revizijsko poročilo za leto 2000 z dne 08.06.2001, AUDIT družba za revizijo in svetovanje d.o.o.
- Revizijsko poročilo za leto 2001 z dne 19.06.2002, AUDIT družba za revizijo in svetovanje d.o.o.
- Letna poročila SOBOTA-CENTER d.o.o. za leta od vključno 2002 do vključno 2010
- Letno poročilo SOBOTA-CENTER d.o.o. za leto 2011, presek 15.09.2011
- zapisniki sej skupščine družbe s sprejetimi sklepi skupščine od ustanovitve naprej,
- Sistemsko pojasnilo o nezdružljivosti funkcije z opravljanjem pridobitne dejavnosti in o prepovedi članstva in dejavnosti po Zakonu o integriteti in preprečevanju korupcije št. 035-2/2011/7 z dne 11.07.2011, izdajatelj Komisija za preprečevanje korupcije
- Pojasnilo glede uporabe Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije št. 001-1/2011-78431 z dne 20.09.2011, izdajatelj Komisija za preprečevanje korupcije
- del dokumentacije v zvezi z izgradnjo Poslovnega centra na Kocljevi ulici 1A.

Glede na namen in cilje nadzora, kot jih je oblikoval Mestni svet Mestne občine Murska Sobota, ko je naložil izvedbo zadevnega nadzora nadzornemu odboru, je bil nadzorni odbor prisiljen pri izvedbi nadzora le-tega do določene mere omejiti.

Prvič, sklep o izvedbi nadzora ne definira časovno obdobje, ki ga naj nadzor zajame. Glede na to, da nadzorovana družba posluje že skoraj 14 let, je nemogoče v razpoložljivem času v nadzor zajeti celotno obdobje.

Drugič, sklep o izvedbi nadzora ne opredeljuje natančno, kateri so tisti organi družbe, katerih zakonitost in pravilnost poslovanja naj nadzorni odbor pregleda.

Tretjič, glede na prej zapisano in glede na dejstvo, da je nadzorovana družba izvedla 5 zaključenih projektov izgradnje nepremičnin, ki so vsak zase izjemno obsežni, s sklepom Mestnega sveta Mestne

občine Murska Sobota pa je bil nadzornemu odboru postavljen rok za izvedbo nadzora, v razpoložljivem času preprosto ni mogoče pregledati celotne dokumentacije družbe, da bi nadzorni odbor celovito dosegel namen in cilje izvedbe nadzora.

Zato je nadzorni odbor:

- uvodoma opredelil organe upravljanja v nadzorovani družbi,
- pregledal sklepe skupščine v celotnem obdobju poslovanja družbe,
- pregledal letna poročila za celotno obdobje poslovanja družbe in
- pregledal dokumentacijo enega projekta, in sicer prvega, ki ga je izvedla po ustanovitvi družbe.

1. Opredelevitev organov upravljanja družbe

Za pravilno izvedbo nadzora je uvodoma potrebno ugotoviti, kdo so organi upravljanja nadzorovane družbe. Dejstvo namreč je, da Zakon o gospodarskih družbah (v nadaljevanju: ZGD) ne vsebuje zakonske definicije upravljanja oz. pri posameznih oblikah gospodarskih subjektov ne definira organov upravljanja kot takšnih. V poglavju upravljanja družbe z omejeno odgovornostjo ZGD v členih od 504. do 513. opredeljuje pravice, odločanje, glasovalne pravice, ... družbenikov, ki sklepe sprejema na skupščini družbenikov, v 514. členu določa ZGD neobvezno možnost obstoja nadzornega sveta (ki pa ga konkretno nadzorovana družba nima) in v 515. členu ZGD poslovodjo oz. direktorja.

Pri presoji, kdo so organi upravljanja, se je nadzorni odbor oprl tudi na pridobljena pojasnila Komisije za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: Komisija), katero je nadzorni odbor zaprosil za nekatera podrobnejša pojasnila. Mnenje Komisije je, da je v družbi z omejeno odgovornostjo organ upravljanja poslovodstvo družbe, niso pa po mnenju komisije (36. točka Sistemskega pojasnila Komisije) organi upravljanja skupščina družbenikov, občni zbor in podobni organi, ki so primarno in izključno namenjeni izvrševanju pravic ustanoviteljev posameznega subjekta. V kolikor ima skupščina družbenikov, ki je po svoji naravi ustanoviteljski organ, tudi upravljalke ali nadzorne pristojnosti, jo je po Zakonu o integriteti in preprečevanju korupcije (v nadaljevanju: ZIntPK) treba šteti za organ upravljanja oz. nadzorni organ.

Mnenje Komisije nadalje je, da v družbi z omejeno odgovornostjo člani poslovodstva ne smejo biti oz. ne smejo opravljati teh del poklicni funkcionarji (35. točka Sistemskega pojasnila Komisije). Mnenje Komisije prav tako je, da je poklicni funkcionar lahko član oz. predstavnik ustanovitelja v skupščini družbenikov, skupnem organu, občnem zboru ali drugem ustanoviteljskem organu le, če ti organi izvajajo zgolj ustanoviteljska upravičenja, dejavnost upravljanja (vodenja), nadzora in zastopanja pa na formalni in dejanski ravni izvajajo drugi organi pravne osebe.

Iz družbene pogodbe nadzorovane družbe je razvidno, da je skupščina družbenikov bila skladno z družbeno pogodbo ob ustanovitvi pristojna zgolj za izvrševanje ustanoviteljskih upravičenj, saj so njene z družbeno pogodbo definirane pristojnosti enake, kot jih opredeljuje 505. člen ZGD. Z dnem 07.12.2007 spremenjena družbena pogodba je skupščini družbenikov dodelila dodatne pristojnosti (SV 1087/07, 8. člen družbene pogodbe), ki pa po svoji vsebini ne predstavljajo izvrševanje ustanoviteljskih upravičenj, pač pa predstavljajo področje upravljanja oz. posegajo na področje dela poslovodstva družbe. Zato nadzorni odbor smatra, da je skupščina družbenikov z dnem 07.12.2007 postala tudi organ upravljanja.

2. Skupščina

Skladno s 507. členom Zakona o gospodarskih družbah je skupščina tisti organ, kjer sprejemajo sklepe družbeniki. Skladno s 508. členom tega istega zakona jo skliče poslovodja:

- če naj družbeniki odločajo o zadevah iz 505. člena tega zakona;
- če je to nujno za interese družbe;
- če se z letno bilanco ali bilanco med poslovnim letom ugotovi, da je izgubljena polovica osnovnega kapitala;
- v drugih primerih, določenih z zakonom ali družbeno pogodbo.

Skupščino v družbi SOBOTA-CENTER d.o.o. sestavljata 2 člana, in sicer po 1 zakoniti zastopnik vsakega družbenika.

Člani skupščine so bili oz. so (kot je zapisano na zapisnikih sej skupščine):

- * na 1. seji dne 20.10.2007 g. Rudolf Horvat, predsednik upravnega odbora Sklada stavbnih zemljišč in g. Stanko Polanič, direktor družbe IMO-REAL d.o.o.
- * od 2. seje dne 30.01.1998 do vključno 23. seje dne 17.09.2002: g. Anton Slavic, župan MO MS in g. Stanko Polanič, direktor družbe IMO-REAL d.o.o.
- * od 24. seje dne 24.03.2003 do 27. seje: g. Anton Slavic, župan MO MS in g. Jožef Horvat, direktor družbe IMO-REAL d.o.o.
- * od 28. seje dne 29.06.2005 do danes: g. Anton Štihec, župan MO MS in g. Jožef Horvat, direktor družbe IMO-REAL d.o.o.

Iz Poslovnega registra Slovenije je razvidno, da je bil g. Stanko Polanič direktor družbe soustanoviteljice IMO-REAL d.o.o. v obdobju od ustanovitve družbe pa do 07.12.1998, ko mu je funkcija direktorja prenehala. S tem dnem, torej 07.12.1998, je edina oseba, pooblaščenca za zastopanje družbe, direktor družbe g. Jožef Horvat.

Skladno z družbeno pogodbo lahko za družbenika glasuje zakoniti zastopnik oz. pooblaščenec, ki ima za to pisno pooblastilo, katerega hrani družba. Glede na dejstvo, da je g. Stanko Polanič zastopal družbo IMO-REAL d.o.o. na skupščini družbenikov tudi v obdobju po 07.12.1998 vse do konca leta 2002, torej v času, ko ni bil zakoniti zastopnik družbe, je v tem obdobju zastopal družbenika IMO-REAL d.o.o. na osnovi pisnega pooblastila direktorja te družbe, ki ga nadzorovana oseba hrani v svojem arhivu.

Skladno z intenzivnostjo izvajanja projektov, ki jih je bilo največ takoj po ustanovitvi, je bilo tudi število sklicanih in opravljenih sej skupščin družbenikov nadzorovane družbe SOBOTA-CENTER d.o.o. največ v letu 1998 - skupno kar 11 sej skupščin, na katerih je bilo sprejetih 43 sklepov. V naslednjih letih je skupščina družbenikov izvedla pretežno 2 do 3 seje letno, z izjemo leta 2010, ko je izvedla le eno sejo, prav tako je do današnjega dne bila ena seja v letošnjem letu.

Skladno z družbeno pogodbo, s katero je bila družba SOBOTA-CENTER d.o.o. ustanovljena, je bil namen skupščine družbenikov izvrševanje pravic posameznega ustanovitelja, kakor to primarno določa tudi ZGD. Ob spremembi družbene pogodbe z notarskim zapisom SV 1087/07 z dnem 07.12.2007 sta družbenika skupščini dodelila nove, dodatne naloge. Skladno s 3. odstavkom 8. člena spremenjene družbene pogodbe je namreč naloga skupščine tudi dajanje soglasij k naslednjim pravnim poslom:

- sklepanje pogodb o pridobivanju in odsvajanju nepremičnin,
- sklepanje pogodb o oddajanju nepremičnin v najem,
- sklepanje pogodb v zvezi z oddajo gradbenih in obrtnih del in
- sklepanje pogodb o najetju kredita.

Navedeni posli so po zakonu naloga posloводства, ki upravlja družbo z omejeno odgovornostjo, zato je s tem skupščina pridobila tudi funkcijo upravljanja oz. postala organ upravljanja. Nadzorni odbor je zato pri izvedbi nadzora pregledal tudi zapisnike in sklepe skupščine družbenikov nadzorovane osebe.

Mejnik je torej datum 07.12.2007. Skupščina družbenikov bi naj primarno, kot določata tudi ZGD in prvotna družbena pogodba, do tega datuma izvrševala zgolj pravice ustanoviteljev. Vendar nadzorni odbor ugotavlja, da je skupščina družbenikov že od ustanovitve naprej sprejemala sklepe, vezane na področje posloводства oz. posle upravljanja, in ne samo tiste, za katere je bila skladno z družbeno pogodbo pooblaščenca. S tem je torej skupščina družbenikov kršila družbeno pogodbo.

Skupščina družbenikov je tako na svojih sejah sprejemala sklepe, ki so vezani na zagotavljanje ustanoviteljskih upravičenj, kot so:

- dokapitalizacija družbe,
- imenovanje zastopnikov družbe (vršilca dolžnosti direktorja oz. direktorja in prokurista družbe),
- sprejem letnih poročil,
- odločanje o uporabi dobička,
- ...

A je skupščina družbenikov med drugim sprejemala tudi sklepe, ki:

- določajo, koga se bo pozvalo k oddaji ponudb za izvedbo določenih del oz. storitev,

- določajo, kateri izvajalec je izbran za izvedbo določenih del oz. storitev (izvedba projektno gradbene dokumentacije, oddaja gradbenih del, ...) in nalagajo direktorju, da z njim podpiše pogodbo
- določajo, da se najame posojilo v določeni višini,
- določajo, da se do določenega datuma opravi razgovor z najemnikom o možnosti odkupa najetih prostorov,
- določajo, da se prične z določenimi aktivnostmi odkupa določenih nepremičnin, da se organizira sestanek s prodajalcem, da se prične s pogajanjem,
- ...,

kar so naloge, ki bi jih moralo opravljati posloводство, torej direktor družbe (vodenje) do 07.12.2007 samostojno. Kljub temu je take sklepe skupščina sprejemala že pred tem datumom, torej v neskladju z družbeno pogodbo.

3. Vodenje poslov in zastopanje družbe - direktor in zastopnik

Direktorja družbe skladno z družbeno pogodbo zastopata zastopnika, ki sta direktor in zastopnik/prokurist. Oba imenuje skupščina družbenikov, in sicer direktorja iz vrst večinskega družbenika in zastopnika/prokurista iz vrst manjšinskega družbenika. Tako je skupščina družbenikov na svoji 1. seji dne 20.10.1997 za v.d. direktorja imenovala g. Draga Ružiča za dobo enega leta in za zastopnika/prokurista g. Dušana Banfija.

Skladno z 8. členom družbene pogodbe z dne 07.12.2007 direktor na lastno odgovornost vodi posle družbe in jo zastopa, vendar z omejitvami, ko potrebuje za določene pravne posle soglasje skupščine (o tem je že zapisano v poglavju o skupščini). S tem v vodenju ni samostojen.

Direktor družbe Sobota-Center d.o.o. je posredoval odzivno poročilo. Meni, da je napačno stališče nadzornega odbora, da so se z družbeno pogodbo, zapisano v notarskem zapisu SV 1087/07 z dne 7. 12. 2007 skupščini družbe dodelile nove naloge in pristojnosti s tem, da skladno s tretjim odstavkom 8. člena družbene pogodbe daje soglasje k določenim pravnim poslom in je s tem skupščina pridobila tudi funkcijo upravljanja oz. postala organ upravljanja. Takšno stališče nadzornega odbora je v nasprotju z načeli korporacijskega upravljanja družb in ZGD. Direktor družbe dalje navaja, da je nadzorni odbor prezrl določilo 8. člena družbene pogodbe, ki določa, da so omejitve za posloводство v smislu, da si za določene pravne posle mora pridobiti soglasje skupščine družbe internega značaja, to pa pomeni, da navedene omejitve pravno učinkujejo samo v razmerju med družbenikoma in posloводство oziroma direktorjem.

Ugovor direktorja družbe Sobota-Center d.o.o. se zavrne. Nadzorni odbor meni, da skupščina družbe z dajanjem soglasij (npr. k sklepanju pogodb v zvezi z oddajo gradbenih in obrtnih del) vpliva posredno na samostojnost odločanja direktorja in posredno izvaja funkcijo upravljanja. Napram tretjim osebam direktor zastopa družbo in je to funkcija zastopanja, upravljanje pa je interna funkcija družbe, in če direktor ne more samostojno odločati brez soglasja skupščine, pomeni, da ne more samostojno upravljati družbe. S tem, ko skupščina daje soglasja k sklepanju pogodb, tudi soupravlja družbo in vpliva na odločitve direktorja.

4. Projekt: Izgradnja Poslovnega centra na Kocljevi ulici 1A – pozidava za Pošto in LB Pomursko banko

Nadzorni odbor je glede na obseg poslov družbe SOBOTA-CENTER d.o.o. in glede na dejstvo, da sega večina večjih projektov v leto 1998, naključno izbral in opravil nadzorni pregled projekta izgradnje Poslovnega centra na Kocljevi ulici 1A, in sicer od začetka do konca izvedbe projekta.

4.1 Faza izdelave tehnične dokumentacije za izgradnjo omenjenega poslovnega objekta

Za to fazo je družba SOBOTA-CENTER d.o.o. pozvala k oddaji ponudb izbrane ponudnike, nakar je skupščina družbenikov družbe SOBOTA-CENTER d.o.o. dne 30.01.1998 opravila odpiranje ponudb in ugotovila, da so prispele tri ponudbe, in sicer:

- **Arhitekt Dugar iz Murske Sobote** je poslal ponudbo v vrednosti 7.930.232,00 SIT, ki pa je pozneje od ponudbe zaradi prezasedenosti (kot je razvidno iz priloženega dopisa) **odstopil**,
- **Projektivni biro inženiring iz Murske Sobote** je pripravil ponudbo za izdelavo projektno tehnične dokumentacije v vrednosti 12.900.000,00 SIT,
- **IZTR inženiring in projektiranje iz Ljubljane**, ki je prvotno poslal ponudbo v višini 15.802.470,00 SIT in pozneje pristal na znižanje cene in s tem bil izbran kot najugodnejši ponudnik v višini 10.900.000,00 SIT;

Na 3. seji skupščine družbenikov nadzorovane družbe dne 11.02.1998 je bil sprejet sklep št. 11, s katerim je skupščina potrdila, da se dela izdelave projektno-tehnične dokumentacije za omenjeni Poslovni objekt – pozidave za Pošto in Pomursko banko na Kocljevi ulici 1A, odda najugodnejšemu ponudniku IZTR – Inženiring in projektiranje d.o.o. iz Ljubljane, v vrednosti 10.900.000,00 SIT.

Iz razpoložljive in nadzornemu odboru v vpogled dane dokumentacije ni razvidno, ali sta bila oba ponudnika, se pravi tako IZTR inženiring in projektiranje iz Ljubljane kot tudi Projektivni biro inženiring iz Murske Sobote pozvana k oddaji ponovnih (dokončnih oz. znižanih) ponudb oz. ali je družba SOBOTA-CENTER d.o.o. opravila z omenjenima ponudnikoma morebitna naknadna pogajanja, zato smatramo, da izbor izvajalca del za izdelavo tehnične dokumentacije ni bil opravljen na najbolj transparenten način in v skladu z načelom enake obravnave vseh ponudnikov. Iz dokumentacije prav tako ni razvidno, na kakšni osnovi je izbrani ponudnik IZTR inženiring in projektiranje iz Ljubljane pristal na znižanje prvotne ponudbe za več kot 30% oz. iz 15.802.470,00 SIT na 10.900.000,00 SIT.

Nadzorni odbor ugotavlja, da je sicer postopek izbire sicer bil voden po načinu zbiranja ponudb, vendar sam način, potek in izbor ni voden skladno s tedaj veljavnim Zakonom o javnih naročilih (v nadaljevanju: ZJN). Ta kot enega izmed možnih načinov oddaje del v svojem 3. členu definira tudi oddajo javnega naročila z zbiranjem ponudb, vendar obenem 54. člen tega istega zakona določa, da se postopek zbiranja ponudb lahko uporabi le v primeru, ko obstaja znano končno število usposobljenih ponudnikov za določeno naročilo, da v dokumentaciji o izvedbi postopka javnega naročila navede razloge za odločitev, da se javno naročilo odda z zbiranjem ponudb in da mora naročnik v postopku zbiranja ponudb sočasno in pisno povabiti k dvigu razpisne dokumentacije vse znane ponudnike. Pri izboru izvajalca je nadzorovana družba kršila naveden člen zakona v celoti, zato glede na ugotovitve nadzorni odbor smatra, da postopek izbire izvajalca gradbenih del ni bil voden skladno z ZJN, h kateremu je bila nadzorovana družba skladno s 1. točko drugega člena ZJN zavezana.

4.2 Faza priprave in izvedbe gradbeno, obrtniških in instalacijskih del

Družba je zaradi tega, ker ni imela za to usposobljenega lastnega kadra in svojih služb, za **celotni inženiring storitev**, dne 13.05.1998 sklenila **pogodbo z družbo INTERING d.o.o.**, in sicer v višini 7% od obračunanih del vseh izvajalcev gradbenih, obrtniških in instalacijskih del, ki so sodelovali pri izgradnji. Za naročnika je omenjena družba po omenjeni pogodbi opravljala naslednja naštetja opravila in aktivnosti:

- **pred samo izvedbo del:** koordinacija pri izdelavi lokacijskega dovoljenja, pri usklajevanju projektne dokumentacije PGD in PZI, zbiranja potrebnih soglasij, priprave vlog za gradbeno dovoljenje, priprave dokumentacije in popisov del za razpis ter objavo razpisa za izbiro izvajalcev gradbeno, obrtniških in instalacijskih del, zbiranja in obdelave prispelih ponudb za izvedbo del, pripravo predloga najugodnejšega ponudnika, pripravo pogodb za izvedbo gradbeno, obrtniških in instalacijskih del, ter druge v pogodbi naštetje obveznosti,
- **za čas izvajanja del:** sodelovanje z izbranimi izvajalci gradbeno, obrtniških in instalacijskih del, strokovni nadzor in tedenske koordinacije na gradbišču, koordinacije med posameznimi izvajalci in projektanti, kvalitetni prevzem posameznih faz del med gradnjo, priprava dokumentacije za tehnični pregled in pridobitev uporabnega dovoljenja, podpisovanje mesečnih in končne situacije ter druge v pogodbi naštetje obveznosti,
- **za čas po dokončanju del:** sodelovanje pri končnih obračunih posameznih izvajalcev, organiziranje odprave pomanjkljivosti po tehničnem in kvalitetnem pregledu, predaja poslovnih prostorov kupcem ter druge v pogodbi naštetje obveznosti.

Izvajalec inženiringa storitev, s katerim je bila sklenjena navedena pogodba, je bil določen s sklepom skupščine družbenikov. Na osnovi razpoložljive dokumentacije nadzorni odbor smatra, da je družba SOBOTA-CENTER d.o.o. na zgoraj opisan način, se pravi s sklepanjem omenjene pogodbe, izbrala izvajalca za realizacijo omenjenega projekta oz. vseh naštetih storitev na netransparenten in negospodaren način, saj je omejila konkurenco in ni dopustila možnosti, da izvedbo navedenih del ponudi in v končni fazi izvede kak drug izvajalec po eventualno nižji ceni.

4.3 Faza oddaje gradbenih del pri izgradnji Poslovnega centra na Kocljevi ulici 1A

Na 5. seji skupščine družbenikov nadzorovane osebe dne 09.04.1998 je bil sprejet sklep št. 18 z vsebino, da bo izbira izvajalca gradbenih del za omejeni Poslovni center na Kocljevi ulici 1A realizirana po postopku zbiranja ponudb in da bo družba za ponudbe zaprosila naslednje izvajalce gradbenih del:

- SGP Pomgrad ABI Gradnje d.o.o. iz Murske Sobote,
- SGP Konstruktor d.o.o. iz Maribora,
- GRADIS d.o.o. s Ptuja in
- Vegrad d.d. iz Velenja.

Dne 05.05.1998 je bilo odpiranje ponudb za izbor izvajalca gradbenih del za omenjeni poslovni objekt, in sicer so ponudbe oddali:

- SGP Konstruktor iz Maribora, v višini 126.000.000,00 SIT, brez DDV,
- GRADIS d.o.o. s Ptuja, v višini 164.053.034,00 SIT, brez DDV in
- SGP Pomgrad – ABI Gradnje d.o.o., v višini 161.039.723,70 SIT, brez DDV.

Vegrad iz Velenja ponudbe ni dostavil.

Analizo zbranih ponudb je izvedla komisija v sestavi 2 zaposlenih INTERING d.o.o. in g. Draga Ružiča kot direktorja nadzorovane osebe. Iz primerjave in analize ponudb je razvidno, da je ponudnik SGP Pomgrad ABI Gradnje d.o.o. na prvotno ponujeno ceno naknadno, torej po odpiranju ponudb, dal komercialni popust v višini 30.039.723,70 SIT in tako znižal ponudbo za izvedbo del na 131.000.000,00 SIT. Kljub temu je bil SGP Konstruktor iz Maribora po svoji prvotni ponudbi, v višini 126.000.000,00 SIT, **cenejši** od ponudbe SGP Pomgrada ABI Gradnje d.o.o., in sicer kar **za 5 mio SIT**.

Navkljub cenovno ne najugodnejši ponudbi je bil kot »najugodnejši« ponudnik za izgradnjo poslovnega objekta na Kocljevi ulici 1A izbrana prav družba SGP Pomgrad ABI Gradnje d.o.o., z 5 mio SIT dražjo ponudbo za izvedbo gradbenih del.

Iz nadzornemu odboru razpoložljive dokumentacije ni razvidno, ali se je preostale ponudnike zaprosilo za morebitne ponovne (dokončne, znižane) ponudbe in s tem zagotovilo večjo transparentnost in enako obravnavo ponudnikov v postopku oddaje omenjenih gradbenih del. Prav tako ni razvidno, na osnovi katerih kriterijev oz. zakaj je bil z višjo končno ceno kot najugodnejši izbran ponudnik SGP Pomgrad ABI - GRADNJE d.o.o.

Na 6. seji skupščine družbenikov nadzorovane osebe dne 11.05.1998 je bil sprejet sklep št. 23, da se gradbena dela na Poslovnem centru na Kocljevi ulici 1A oddajo izvajalcu SGP Pomgrad ABI Gradnje d.o.o. za ceno 131.000.000,00 SIT.

Nadzorni odbor ugotavlja, da je postopek izbire sicer bil voden po načinu zbiranja ponudb, vendar sam način, potek in izbor ni voden skladno s tedaj veljavnim Zakonom o javnih naročilih (v nadaljevanju: ZJN). Ta kot enega izmed možnih načinov oddaje del v svojem 3. členu definira tudi oddajo javnega naročila z zbiranjem ponudb, vendar obenem 54. člen tega istega zakona določa, da se postopek zbiranja ponudb lahko uporabi le v primeru, ko obstaja znano končno število usposobljenih ponudnikov za določeno naročilo, da v dokumentaciji o izvedbi postopka javnega naročila navede razloge za odločitev, da se javno naročilo odda z zbiranjem ponudb in da mora naročnik v postopku zbiranja ponudb sočasno in pisno povabiti k dvigu razpisne dokumentacije vse znane ponudnike. Pri izboru izvajalca je nadzorovana družba kršila naveden člen zakona v celoti, zato glede na ugotovitve nadzorni odbor smatra, da postopek izbire izvajalca gradbenih del ni bil voden skladno z ZJN, h kateremu je bila nadzorovana družba skladno s 1. točko drugega člena ZJN zavezana.

4.4 Faza prodaje poslovnih prostorov Poslovnega centra na Kocljevi ulici 1A oz. trženjski del

Tudi v ta namen je družba SOBOTA-CENTER d.o.o., zaradi kadrovske podhranjenosti, dne 09.03.1998 sklenila **Pogodbo o posredovanju pri prodaji** poslovnih prostorov Poslovnega centra na Kocljevi ulici 1A, in sicer z družbo **IMO-REAL d.o.o.** Za izvedbo vseh komercialnih in pravnih poslov v zvezi z omenjeno prodajo v imenu in za račun naročnika si je izbrana družba IMO-REAL d.o.o. zaračunala 2% od vrednosti sklenjenih kupoprodajnih pogodb s kupci.

V tej povezavi sta bila na 4. skupščini dne 05.03.1998 sprejeta sklep št. 16 o tem, da se za opravljanje poslov posredovanja pri prodaji poslovnih prostorov v Poslovnem centru a Kocljevi ulici 1A pooblasti družbo IMO-REAL d.o.o. iz Murske Sobote, ter na 5. seji dne 09.04.1998 sklep št. 20, da se odobri sklenitev »Pogodbe o posredovanju št. 3/98 – Center« z omenjeno družbo.

Na osnovi razpoložljive dokumentacije nadzorni odbor smatra, da je družba SOBOTA-CENTER d.o.o. na zgoraj opisan način, se pravi s sklepanjem omenjene pogodbe, izbrala izvajalca za realizacijo omenjenega projekta oz. vseh naštetih storitev na ne transparenten in negospodaren način, saj je omejila konkurenco in ni dopustila možnosti, da izvedbo navedenih del ponudi in v končni fazi izvede kak drug izvajalec po eventualno nižji ceni.

4.5 Ostale ugotovitve v povezavi s projektom izgradnje Poslovnega centra na Kocljevi ulici 1A

Za izgradnjo Poslovnega centra na Kocljevi ulici 1A je bil družbi SOBOTA-CENTER d.o.o., s strani uprave Mestne občine Murska Sobota, z odločbo št. 42007-14/98, z dne 12.05.1998, odmerjen **komunalni prispevek v višini 62.181.181,40 SIT**. Pozneje je bila za omenjeni znesek sklenjena **Pogodba o odlogu** plačila komunalnega prispevka, in sicer je bilo z njo dogovorjeno, da družba SOBOTA-CENTER d.o.o. odmerjeni komunalni prispevek plača v 9. obrokih po v pogodbi navedeni mesečni obročni odplačni dinamiki, z višino prvega obroka v znesku 18.781.181,40 SIT ter v nadaljnjih 8. zaporednih enakih obrokih v višini 5.425.000,00 SIT.

K omenjeni Pogodbi o odlogu je bil dne 10.12.1998 sklenjen **Aneks k pogodbi o odlogu**, s katerim sta se pogodbeni stranki sporazumeli o **pobotu** komunalnega prispevka v višini **8.774.977,20 SIT**, in sicer iz naslova priznanih vlaganj družbe SOBOTA-CENTER d.o.o. v komunalno infrastrukturo na javnih površinah (ureditev tlaka v pasajah – prehodi na tržnici, ureditev pločnika, izvedba zunanjih komunalnih priključkov ter zasaditev javnih površin pred Pošto in tržnico).

Nepravilnosti pri odmeri in poravnavi komunalnega prispevka za gradnjo Poslovnega centra na Kocljevi ulici 1A in na osnovi pobota delnemu zmanjšanju obveznosti plačila komunalnega prispevka iz naslova priznanih vlaganj družbe SOBOTA-CENTER d.o.o. nadzorni odbor ni ugotovil.

Direktor družbe Sobota-Center d.o.o. ugovarja ugotovitvi nadzornega odbora, da način, potek in izbor izvajalca del izgradnje Poslovnega centra na Kocljevi ulici 1A ni bil voden skladno s tedaj veljavnim Zakonom o javnih naročilih. Družba Sobota-Center d.o.o. je družba z omejeno odgovornostjo, kapitalska družba in glede na vrsto pravne osebe, pravna oseba zasebnega prava. Kot pravna oseba zasebnega prava družba Sobota-Center d.o.o. ni uporabnik proračuna, ni javni gospodarski zavod in javno podjetje ali druga pravna oseba javnega prava, ki bi glede načina, poteka in izbire izvajalcev del bila dolžna postopati po določilih takrat veljavnega Zakona o javnem naročanju. Meni, da je napačno stališče nadzornega odbora, ko smatra, da bi se morali postopki izbire izvajalcev voditi skladno z določili ZJN.

Družba je preko izbranega izvajalca inženiring storitev, družbe INTERING d.o.o., postopke izbire izvajalcev del vodila na način zbiranja ponudb. Pred oddajo del in sklenitvijo izvajalske pogodbe je bila izdelana pisna analiza ponudb, izvedena so bila pogajanja, ugotavljale so se reference ponudnikov in s tem se je zagotavljala transparentnost ter gospodarnost pri vodenju projekta.

Nadzorni odbor zavrača ugovor direktorja družbe Sobota-Center d.o.o.

Družba Sobota-Center d.o.o. je pravna oseba javnega prava, saj ima večinski delež – 60 % - Mestna občina Murska Sobota. Postopek izbire izvajalca bi moral biti voden v skladu z ZJN, h kateremu je bila družba v skladu s prvo točko 2. člena Zakona o javnih naročilih zavezana.

Direktor družbe Sobota-Center d.o.o. predlaga nadzornemu odboru, da pri pripravi dokončnega poročila upošteva predpise, ki obravnavajo področje poslovne skrivnosti, v tistem delu, kjer se navajajo imena pravnih oseb, vrednosti ponudb, vrednosti sklenjenih pogodb in drugi podatki, ki bi jih lahko opredelili kot poslovno skrivnost.

Nadzorni odbor ugotavlja, da se na podlagi 39. člena Zakona o gospodarskih družbah (ZGD-1, Uradni list RS, št. 65/09 – UPB3 in 33/2011) za poslovno skrivnost štejejo podatki, za katere tako določi družba s pisnim sklepom, s katerim morajo biti seznanjeni družbeniki, delavci, člani organov družbe in druge osebe, ki morajo varovati poslovno skrivnost. Ob nadzoru nadzorovana družba Sobota-Center d.o.o. izvajalce nadzora ni obvestila o sprejemu tovrstnega sklepa oz. sklepov, torej se podatki družbe, zapisani v tem poročilu, ne morejo šteti za poslovno skrivnost.

V skladu z določili ZGD-1 se za poslovno skrivnost ne morejo določiti podatki, ki so po zakonu javni ali podatki o kršitvi zakona ali dobrih poslovnih običajev.

III. PRIPOROČILA IN PREDLOGI

Glede na dejstvo, da je večinski družbenik nadzorovane družbe Mestna občina Murska Sobota, ki ima v družbi 60% poslovni delež v višini 162.000,00 EUR, se skladno z družbeno pogodbo in zakonodajo kot njen delež šteje tudi poslovnemu deležu sorazmerni delež ostalega premoženja nadzorovane družbe. Nadzorni odbor Mestne občine Murska Sobota zato poziva nadzorovano osebo, da s celotnim premoženjem družbe ravna z največjo možno mero gospodarnosti, kot dober gospodar. Tu ima nadzorni odbor v mislih predvsem transparenten izbor izvajalcev del, storitev oz. dobave blaga z namenom smotrne in gospodarne porabe sredstev družbe, ter upoštevanje zakonodaje na tem področju, ki družbo zavezuje k oddaji del, storitev oz. dobave blaga po sistemu javnega naročanja že vse od ustanovitve družbe naprej.

Prav tako Nadzorni odbor Mestne občine Murska Sobota poziva k vzpostavitvi zakonitega stanja na področju upravljanja oz. vodenja družbe, ki bo skladno z veljavno zakonodajo in predpisi.

V kolikor do predvidene likvidacije nadzorovane družbe po skrajšanem postopku ne bo prišlo še v letu 2011, nadzorni odbor predlaga ponovno izvedbo nadzora pravilnosti in zakonitosti poslovanja družbe SOBOTA-CENTER d.o.o. v smislu upoštevanja priporočil, podanih s tem nadzornim poročilom.

Člana nadzornega odbora:

dr. Branko ŠKAFAR, univ. dipl. ekon.

Marjan ŽEKŠ, univ. dipl. ekon.



Predsednica

nadzornega odbora

Gabrijela JAKOB, univ. dipl. ekon.

VROČITI:

- SOBOTA-CENTER Investicijsko podjetje d.o.o.
Kardoševa ulica 2, 9000 Murska Sobota
- Anton ŠTIHEC, župan Mestne občine Murska Sobota
- Mestni svet Mestne občine Murska Sobota

VLOŽITI:

- ✓ - v zbirko dokumentarnega gradiva